

Protokół Nr X/1/2011

z X sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 kwietnia 2011 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – dokonał otwarcia X sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady.

Powitał radnych oraz:

- Pana Romana Holzera – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - Pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta,
 - Panią Janinę Filipek – Skarbnika Miasta Rzeszowa,
 - Panią Janinę Załuską – Dyrektora Biura Obsługi Prawnej UM Rzeszowa,
 - Pana Henryka Wolickiego - Pełnomocnika Prezydenta Miasta Rzeszowa,
 - Pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa
- /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,
- dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem,
 - przedstawicieli prasy, radia i telewizji,
 - przewodniczących rad osiedli /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,
 - przedstawicieli instytucji i organizacji społeczno – zawodowych, zaproszonych gości,
- a także przybyłych mieszkańców Miasta /lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad X sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

Proponowany porządek obrad:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Staroniwskiej /druk: X/4/2011/.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie /druk: X/5/2011/.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /druk: X/6/2011/.
6. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /druk: X/7/2011/.
7. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk: X/11/2011/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk: X/13/2011/.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości /druk: X/14/2011/.
10. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: X/1/2011/.
11. Uchwała w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług odprowadzania ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług dostawy wody /druk: X/15/2011/.
12. Uchwała w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /druk: X/18/2011/.

13. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego (dot. Uchwały Nr VII/120/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 190/2/2010 w rejonie „Miłocin – Park” w Rzeszowie – część A) /druk: X/2/2011/.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rzeszów /druk: X/3/2011/.
15. Uchwała w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na inwestycje związane z ochroną środowiska ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska /druk: X/12/2011/.
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk: X/8/2011/.
17. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej) /druk: X/9/2011/.
18. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie /druk: X/10/2011/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk: X/19/2011/.
20. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych /druk: X/16/2011/.
21. Uchwała w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku /druk: X/17/2011/.
22. Uchwała w sprawie ustalenia statutu Miejskiego Zespołu Żłobków w Rzeszowie /druk: X/20/2011/.
23. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
24. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /druk: X/21/2011/.
25. Zapytania i interpelacje.
26. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 9a – projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 9b – projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 9c – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie (23 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 19a – projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy projektu (projekt pn. „Rozwój i promocja turystyki polsko – ukraińskiej poprzez stworzenie transgranicznej marszruty turystycznej trasami podziemiami Lwowa, Lublina, Rzeszowa”).

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 19b – projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Lublin i Rzeszów – współpraca i wykorzystanie szans rozwojowych” w ramach Działania 1.4 Promocja i współpraca, komponent: Współpraca, obszar: Tworzenie polityki rozwoju regionalnego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o uzupełnienie porządku obrad – w pkt 22a – projekt uchwały w sprawie podniesienia kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej.
Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 głosami „za”).

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta przyjęła następujący porządek obrad X sesji:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.
2. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Staroniwskiej /druk: X/4/2011/.
4. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie /druk: X/5/2011/.
5. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /druk: X/6/2011/.
6. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /druk: X/7/2011/.
7. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk: X/11/2011/.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk: X/13/2011/.
9. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości /druk: X/14/2011/.
10. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
11. Uchwała w sprawie nieodpłatnego ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
13. Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /druk: X/1/2011/.
14. Uchwała w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług odprowadzania ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług dostawy wody /druk: X/15/2011/.
15. Uchwała w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /druk: X/18/2011/.
16. Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego (dot. Uchwały Nr VII/120/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 190/2/2010 w rejonie „Miłocin – Park” w Rzeszowie – część A) /druk: X/2/2011/.
17. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rzeszów /druk: X/3/2011/.

18. Uchwała w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na inwestycje związane z ochroną środowiska ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska /druk: X/12/2011/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk: X/8/2011/.
20. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej) /druk: X/9/2011/.
21. Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie /druk: X/10/2011/.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /druk: X/19/2011/.
23. Uchwała w sprawie zmiany nazwy projektu (projekt pn. „Rozwój i promocja turystyki polsko – ukraińskiej poprzez stworzenie transgranicznej marszruty turystycznej trasami podziemiami Lwowa, Lublina, Rzeszowa”).
24. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Lublin i Rzeszów – współpraca i wykorzystanie szans rozwojowych” w ramach Działania 1.4 Promocja i współpraca, komponent: Współpraca, obszar: Tworzenie polityki rozwoju regionalnego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.
25. Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych /druk: X/16/2011/.
26. Uchwała w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku /druk: X/17/2011/.
27. Uchwała w sprawie ustalenia statutu Miejskiego Zespołu Żłobków w Rzeszowie /druk: X/20/2011/.
28. Uchwała w sprawie podniesienia kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej.
29. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
30. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /druk: X/21/2011/.
31. Zapytania i interpelacje.
32. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Ad. 1.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania;

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025 /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 2.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska,
- Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej.

Radny Pan Robert Kultys – poprosił o informację czy w budżecie Miasta na rok bieżący są zarezerwowane środki na wykonanie „*odwodnienia terenów peryferyjnych Rzeszowa, na których od kilku lat występują podtopienia*”.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała, że w Dziale 900 wykazane są zmniejszenia z tzw. oszczędności przetargowych. Zwiększenia na poszczególnych zadaniach zostały przedstawione w załączniku – wydatki majątkowe.

Pani Urszula Kukulka – Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Inwestycji UM – udzielając szczegółowych wyjaśnień, poinformowała: „*Podział środków wykazanych w załączniku – wydatki majątkowe, dotyczy budowy sieci wodociągowej. W budżecie Miasta jest zapisane zadanie pn. „Budowa sieci wodociągowej”. Konieczne więc będzie dokonanie podziału na poszczególne zadania, które będą realizowane odrębnie. Powyższe zadanie nie dotyczy odwodnienia terenów i wykonania sieci odprowadzającej wody opadowe. Wskazane zadanie dotyczy tylko budowy sieci wodociągowej.*”

Radny Pan Jacek Kiczek - poprosił o przedstawienia uzasadnienia do propozycji zmniejszeń w Dziale – transport publiczny, szczególnie na zadaniach:
1/ budowa mostu w ciągu ulicy Naruszewicza,
2/ przebudowa ul. Wieniawskiego.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – poinformowała: „*Generalnie, zmniejszenia spowodowane są oszczędnościami po przetargach. Proponowane zmniejszenie środków na budowę mostu w ciągu ul. Naruszewicza jest konsekwencją tego, że zadanie to nie zostało zakwalifikowane do dofinansowania z tzw. Schetyńówek. W związku z tym, jego realizacja zostanie przesunięta w czasie. Zachodzi więc potrzeba zmniejszenia środków, które były rezerwowane w budżecie na realizację tego zadania. Uchwałą Zarządu zostały zmniejszone środki na przebudowę ul. Wieniawskiego, w wysokości ponad 2 mln zł. Zadanie to jest współfinansowane ze środków unijnych. Miasto otrzymało dofinansowanie w wysokości ponad 2 584 000 zł. Zadanie jest w trakcie realizacji. Jest to kwota, o którą proponuje się zmniejszenie środków na tym zadaniu. Zadanie to nie zostało przesunięte z listy rezerwowej na listę zasadniczą. W tej chwili brak jest umowy na finansowanie tego zadania. Z racji tego, że przebudowa ul. Wieniawskiego jest realizowana, w budżecie Miasta musi być wykazane rzeczywiste finansowanie tego zadania. Dlatego też Zarządzeniem Prezydenta Miasta zostały zmniejszone środki na budowę mostu w ciągu ul. Naruszewicza, w wysokości udziału własnego, przenosząc środki na modernizację ul. Wieniawskiego. Proponowane w projekcie zmniejszenie dotyczy zmniejszenia po stronie dochodów i wydatków środków unijnych. Zaznaczam przy tym, że są zabezpieczone środki na przebudowę ul. Wieniawskiego. Inwestycja jest realizowana. Natomiast proponuje się zmniejszenie środków na budowę mostu w ciągu ul. Naruszewicza.*”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – poinformował: „*Miasto miało zapewnienie, że przebudowa ul. Wieniawskiego oraz budowa mostu w ciągu ul. Naruszewicza zostaną zakwalifikowane na dofinansowanie. Nie były to zapewnienia pisemne, ale została podjęta decyzja o ich wpisaniu do budżetu Miasta. Z uwagi na to, że zadania te nie zostały wpisane na listę podstawową, zachodzi konieczność zmniejszenia środków rezerwowanych w budżecie Miasta na ich realizację.*”

Radny Pan Jerzy Cypriś – zwrócił uwagę, że proponuje się zwiększenie środków na budowę kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego. Poprosił o informację, jakie środki z budżetu Miasta zostały już wydatkowane na przygotowanie tej inwestycji oraz jakie będą faktyczne nakłady na realizację tego zadania.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiadając, poinformował: „Środki wskazane w przedłożonym projekcie uchwały przeznaczone są na wykup działek. Na budowę kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego Miasto uzyskało zezwolenie realizacji inwestycji drogowej, czyli tzw. ZRID, zgodnie ze specustawą. Zezwolenie jest jednocześnie aktem wywłaszczenia gruntu. Dlatego też w budżecie Miasta konieczne jest zabezpieczenie środków na wypłatę odszkodowania za grunt. Miasto ponosiło już koszty związane z zaprojektowaniem tego przedsięwzięcia. W omawianym projekcie uchwały wskazuje się środki, które muszą być wydatkowane na wykup gruntu. Wstępny kosztorys inwestorski zakłada, że budowa kładki dla pieszych będzie kosztować ok. 9 mln zł. Ostateczna kwota zostanie ustalona w przetargu. Na dzień dzisiejszy przetargi na realizację inwestycji kształtują się na poziomie ok. 65-70% kosztorysów inwestorskich.”

Radny Pan Jerzy Jęczmionka – zabierając głos w dyskusji, zapytał: „Czemu ma służyć budowa kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego? Czy jest zapewnione pełne finansowanie tego zadania? W poprzedniej kadencji Rady Miasta, na posiedzeniach Komisji, była wyrażana opinia, że należy w tym miejscu wykonać przejście podziemne. Takie rozwiązanie miało wielu zwolenników. Już istniejące w Rzeszowie nadziemne kładki dla pieszych nie spełniają swojej roli. Są minimalnie wykorzystywane przez mieszkańców.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił: „O budowie przejścia dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego dyskusja trwa od kilkunastu lat. Były rozpatrywane różne warianty, w tym budowa przejścia podziemnego. To rozwiązanie nie uzyskało akceptacji z kilku powodów. Rejon ul. Piłsudskiego jest bardzo mocno uzbrojony. Znajdują się tam sieci telekomunikacyjne, teletechniczne, kanalizacyjne. Z uwagi na trudności techniczne, a w związku z tym duże koszty realizacji inwestycji, wybrany został wariant budowy przejścia nadziemnego. Realizacja tego zadania jest uzasadniona. W tym rejonie jest największe natężenie ruchu pieszego w Rzeszowie. Konieczne jest także usprawnienie ruchu samochodowego. Z chwilą oddania kładki do użytku, zostaną zlikwidowane 2 przejścia dla pieszych, które w znaczący sposób spowalniają przejazd samochodów na tym odcinku ulicy Piłsudskiego.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Decyzję o budowie kładki dla pieszych Rada Miasta podjęła w poprzedniej kadencji. W budżecie Miasta zostały zarezerwowane środki na zlecenie wykonania projektu, który został już wykonany. Jego koszt wyniósł ponad 400 tys. zł. W dniu dzisiejszym Rada ma podjąć decyzję o przekazaniu środków na wykup działek, wynikającą z decyzji o realizacji inwestycji drogowej. Nawet gdyby Rada nie zdecydowała o realizacji tej inwestycji, działka będzie własnością Miasta. Właściwą decyzję o budowie kładki dla pieszych podejmie Rada w późniejszym terminie, podejmując uchwałę o zabezpieczeniu w budżecie Miasta środków na to zadanie. Moje wątpliwości budzi stosunek kosztów do zysków. Zyski polegające na uwolnieniu jednego skrzyżowania wydają się za małe w stosunku do planowanych nakładów na realizację tego zadania, tj. wydatkowania z budżetu Miasta środków w wysokości ok. 9 mln zł. Dlatego też należy rozważyć możliwość likwidacji przejścia dla pieszych przy ul. Asnyka. Wadą procesu inwestycyjnego w Rzeszowie jest to, że dyskusja dotycząca realizacji danej inwestycji odbywa się gdy zapadły już decyzje, które mają konsekwencje finansowe.”

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – poinformowała, że w miesiącu maju br., celem przedstawienia projektu budowy kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego, odbędzie się posiedzenie Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych z udziałem projektantów. Zaprosiła radnych do udziału w posiedzeniu Komisji.

Radny Pan Robert Kultys – przedstawiając swoje stanowisko w sprawie budowy kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego, powiedział: „Mam zastrzeżenia co do trybu podejmowania decyzji o realizacji danych inwestycji. Rada Miasta jest informowana o poszczególnych zamierzeniach w ostatniej kolejności, po artykułach prasowych i dyskusjach na forach internetowych. Tak jest także w przypadku budowy kładki. Planuje się, że koszt tej inwestycji wyniesie ok. 9 mln zł. Moim zdaniem, nie są to koszty całkowite. Należy przyjąć, że dodatkowo ok. 3 mln zł będzie kosztować przebudowa uzbrojenia terenu. Będą to środki publiczne, wydatkowane np. przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. lub Rzeszowski Zakład Energetyczny. Przed podjęciem ostatecznej decyzji o budowie kładki dla pieszych należy oszacować zyski. Budowa kładki rozwiąże problem tylko jednego przejścia dla pieszych. Nie rozwiąże natomiast problemów występujących na całym skrzyżowaniu. Dwa przejścia w ciągu ul. Grunwaldzkiej, które będą zlikwidowane, nie są tak bardzo obciążone ruchem pieszym. Problem dotyczy przejścia dla pieszych przez ul. Piłsudskiego. Rozwiązanie tego problemu będzie kosztować ok. 10 mln zł. Należy zadać sobie pytanie, czy jest to ekonomicznie uzasadnione?”

Realizacja tego zadania nie usprawni ruchu samochodowego w tym rejonie. Nadal będzie blokada przejazdu na skrzyżowaniu w ciągu ul. Asnyka. Z powodów technicznych nie ma możliwości likwidacji sygnalizacji świetlnej. Musi być zapewniony bezpieczny skręt w lewo. Uważam, że koszty budowy kładki są niewspółmiernie wysokie do planowanych usprawnień w ruchu samochodowym i pieszym na tym terenie. Przysną, że w ciągu ul. Piłsudskiego występuje kolizja ruchu pieszego i samochodowego. Budowa kładki dla pieszych nie rozwiąże tego problemu. Należy odwrócić logikę i skupić się na usprawnieniu ruchu samochodowego. Planiści założyli, że ul. Piłsudskiego będzie ulicą zbiorczą. Należy doprowadzić do tego, żeby jej obciążenie komunikacyjne miało właśnie taki charakter, a nie pełniła roli ulicy głównej ruchu przyspieszonego. Rozwiązanie tego problemu jest proste. Dyskutujemy nad tym od wielu lat. Należy przenieść ruch z ul. Piłsudskiego na połączenia równoległe. Temu ma służyć domknięcie północnego układu komunikacyjnego, wykonanie przedłużenia ul. Rzecha i budowa mostu. Połączenia równoległe pozwolą na usprawnienie ruchu samochodowego w centrum miasta. Nowoczesne systemy komunikacyjne w miastach bazują na rozpoznaniu psychologicznych wyborów podróźnych. Jest to główna oś projektowania. Czy wybudowanie kładki dla pieszych, bez pochylni, a tylko ze schodami i windami, nie będzie barierą psychologiczną dla pieszych? Czy piesi nie będą podświadomie wybierać innych przejść? Nie umiem odpowiedzieć na te pytania. Jednak projektanci tej kładki powinni przeprowadzić stosowną analizę. Nikt nie podjął się tego zadania. Jeden z architektów, współautor projektu, za krytykę projektu odpowiadał przed samorządem zawodowym za swoje wypowiedzi. Należy zatem przedyskutować wszystkie aspekty związane z zasadnością budowy kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego, przed podjęciem decyzji o wydatkowaniu z budżetu Miasta tak dużych środków.”

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odnoszą się do wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysa, powiedział: „Dla użytkowników ul. Piłsudskiego nie ma znaczenia kategoria drogi. Nie można administracyjnie zmniejszyć natężenia ruchu ustanawiając, że jest to droga zbiorcza. Nieuzasadnione jest stwierdzenie, że ruch na ul. Piłsudskiego będzie mniejszy z chwilą uruchomienia połączeń równoległych. Mieszkańcy korzystają z poszczególnych ulic według potrzeb. W rejonie ul. Piłsudskiego znajduje się Dworzec PKP i PKS, galerie handlowe, budynki użyteczności publicznej. Ich lokalizacja generuje zwiększenie ruchu samochodowego i pieszego. Była rozważana budowa przejścia podziemnego. Jednak z uwagi na duży koszt inwestycji oraz trudności techniczne, zrezygnowano z tego przedsięwzięcia. Przyjęto rozwiązanie polegające na budowie kładki nadziemnej. Projekt przygotowali architekci i planiści z uprawnieniami. Po zamknięciu procesu projektowego, jeden z pomysłodawców publicznie skrytykował projekt. Taka sytuacja jest niedopuszczalna. Zawód architekta jest zawodem zaufania publicznego. Powinny być zachowane pewne standardy. Odniosę się do wypowiedzi w sprawie dodatkowych kosztów związanych z przebudową uzbrojenia terenu. Trzeba mieć świadomość, że inwestując w terenie zurbanizowanym, w terenie miejskim, nie da się uniknąć przekładek sieci. Jest to proces ciągły. Sieci wymagają systematycznej wymiany. Uzbrojenie terenu w rejonie ulicy Piłsudskiego ma nawet po kilkanaście lat i wymaga wymiany. Zostanie to wykonane w połączeniu z budową kładki dla pieszych.”

Radny Pan Jacek Kiczek - przypomniał, że na realizację inwestycji, tj. budowę kładki dla pieszych w ciągu ul. Piłsudskiego, zostało wydane zezwolenie realizacji inwestycji drogowej. W związku z powyższym Miasto ma obowiązek wykupu działek, w ramach odszkodowania, na których będzie ona realizowana. Zauważył, że z uwagi na bardzo rozbudowaną sieć uzbrojenia terenu oraz występującą na tym terenie tzw. „kurzawkę”, budowa przejścia podziemnego byłaby bardzo trudnym przedsięwzięciem technicznym. Dodatkowo, koszty realizacji byłyby wielokrotnie wyższe niż budowa przejścia nadziemnego.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 8 głosach wstrzymujących.

Ad. 3.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Staroniwskiej. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/4/2011 stanowi załącznik nr 8 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Staroniwskiej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 4.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie. Poprosił o uzupełnienie, w ramach autopoprawki, zapisu w § 1: „*po słowach: o powierzchni 29 m² należy dopisać „w obr. 207”*”. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/5/2011 stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 5.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/6/2011 stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 6.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/7/2011 stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 7.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/11/2011 stanowi załącznik nr 12 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 8.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta zawniósł o wycofanie projektu uchwały przedstawionego na druku nr X/13/2011 /projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu/ i jednocześnie wprowadzenie uzupełnionego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 9.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/14/2011 stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – przedstawił pismo Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie dotyczące nieruchomości położonych w rejonie ul. Błogosławionej Karoliny /pismo z dnia 21 kwietnia 2011 r. stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 11.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nieodpłatnego ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 12.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 13.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/1/2011 stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 14.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług odprowadzania ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług dostawy wody. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/15/2011 stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług odprowadzania ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług dostawy wody /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 15.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projekt uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/18/2011 stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pan Konrad Fijolek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Kiczek – przedstawiając swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały, powiedział: *„Nie zgadzam się z intencją omawianego projektu uchwały. Rada Miasta podjęła w 2002 roku uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla ważnych terenów w mieście. Po upływie kilku lat okazuje się, że plany nie zostały opracowane i konieczne jest podjęcie uchwały uchylającej wcześniejsze decyzje. Czy to jest właściwa polityka? Proszę również o informację, ile jest jeszcze planów, w zakresie gospodarki Przestrzennej, które nie zostały zrealizowane i będzie potrzeba ich uchYLENIA?”*

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa – poinformowała, że projekty planów, które nie mogą być kontynuowane, z przyczyn prawnych, były na różnych etapach opracowania. Prace projektowe nie zostały zakończone, czyli plany nie zostały wyłożone do wglądu publicznego. Przepisy prawa, które zmieniły się od 2004 roku, uniemożliwiają kontynuację tych projektów. Równocześnie, zgodnie z wymogami prawa, co kilka lat przeprowadzana jest ocena aktualności planów, analiza stopnia zaawansowania projektów i możliwości kontynuacji. Dodała, że w oparciu o przeprowadzoną ocenę, która obejmowała ostatnie 5 lat, został sporządzony wykaz planów, które muszą być zmienione z powodu nowych przepisów prawa, których w chwili przystąpienia do opracowania planów nie można było przewidzieć. Poinformowała, że został również sporządzony wykaz planów, które w przyjętej formie prawnej nie mogą być kontynuowane ze względu na cel ich opracowania.

Uchwała w sprawie uchYLENIA uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 16.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego (dot. Uchwały Nr VII/120/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 190/2/2010 w rejonie „Miłocin – Park” w Rzeszowie – część A). Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/2/2011 stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (23 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/3/2011 stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Kiczek – poprosił o informację, czy przekazanie majątku Miasta na rzecz spółki prawa handlowego, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe SA, nie będzie pomocą publiczną? Przypomnił, że Rada Miasta w poprzedniej kadencji podjęła uchwałę w sprawie współpracy miasta Rzeszowa z Polskimi Liniami Kolejowymi w zakresie przebudowy linii kolejowej nr 106. PKP rozpoczęły, w ramach programu rewitalizacji połączeń kolejowych, przebudowę linii kolejowych na trasie od Rzeszowa do Jasła. Środki na ten cel zostały przekazane z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego. Zapytał, jak Miasto realizuje powyższą uchwałę?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – udzielając odpowiedzi, stwierdził: *„Przekazanie majątku wymienionego w przedłożonym projekcie uchwały nie będzie pomocą publiczną z uwagi na fakt, że*

przejazd kolejowy nie był budowany. Nastąpiła tylko jego przebudowa polegająca na zmniejszeniu liczby torów, przesunięciu tzw. rogatek, na których były zamontowane 4 zapory elektryczne. Przebudowa miała miejsce na terenie Spółki PKP, pozyskanym przez Miasto, w wyniku podjętej wcześniej stosownej uchwały.”

Pan Adam Gajewski – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie – odpowiadając na pytanie dotyczące współpracy Miasta z Polskimi Liniami Kolejowymi, poinformował: *„Współpraca w zakresie realizacji inwestycji miejskich w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych układa się bardzo dobrze. Przykładem może być przebudowa skrzyżowania ulic Wyspiańskiego, Krakowskiej i Reymonta, wraz z niezbędną infrastrukturą i dobudową prawoskrętu z ul. Wyspiańskiego w ul. Ks. Józefa Jałowego. Poszerzenie ul. Wyspiańskiego wymagało przebudowy przejazdu kolejowego. Kolej wyraziła zgodę na zmniejszenie liczby torów. Wszystkie uzgodnienia przebiegły bezproblemowo. Każdorazowo, kiedy jest planowana inwestycja na styku ulicy i linii kolejowej, odbywają się spotkania. Uzgadniane są warunki realizacji poszczególnych zadań.”*

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rzeszów /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (17 głosami „za”).

Ad. 18.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na inwestycje związane z ochroną środowiska ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/12/2011 stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na inwestycje związane z ochroną środowiska ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 19.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/8/2011 stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej). Następnie odczytał

uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/9/2011 stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej) /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 21.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie). Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/10/2011 stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (projekt pn. Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie) /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 22.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Oświaty, Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/19/2011 stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 23.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektorka Wydziału Pozyskiwania Funduszy UM – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy projektu. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy projektu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 24.

Pani Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy UM – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Lublin i Rzeszów – współpraca i wykorzystanie szans rozwojowych” w ramach Działania 1.4 Promocja i współpraca, komponent: Współpraca, obszar: Tworzenie polityki rozwoju regionalnego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Lublin i Rzeszów – współpraca i wykorzystanie szans rozwojowych” w ramach Działania 1.4 Promocja i współpraca, komponent: Współpraca, obszar: Tworzenie polityki rozwoju regionalnego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 25.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/16/2011 stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 26.

Pani Renata Żukowska – Dyrektor Wydziału Zdrowia UM - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/17/2011 stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Ekonomiczno – Budżetowa pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Poprosiła o informację czy rozważana była sprawa dofinansowania z budżetu Miasta dla prywatnych żłobków i czy znowelizowana ustawa o opiece nad dziećmi obliguje samorząd do takich rozwiązań?

Pani Renata Żukowska – Dyrektor Wydziału Zdrowia – poinformowała, że sprawa dofinansowania pobytu dzieci w prywatnych żłobkach nie była rozważana. Na dzień dzisiejszy miejskie żłobki zabezpieczają odpowiednią liczbę miejsc dla dzieci z terenu Rzeszowa. Dodała, że dofinansowanie nie jest obligatoryjne. Ustawodawca dopuszcza tylko taką możliwość.

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zapytała czy z chwilą przyjęcia uchwały przez Radę Miasta, opłata stała za pobyt dziecka w żłobku wzrośnie?

Pani Renata Żukowska – Dyrektor Wydziału Zdrowia UM – poinformowała, że opłata stała za pobyt dziecka w żłobku, ustalona w wysokości 12% minimalnego wynagrodzenia za pracę, nie ulegnie zmianie. Wzrośnie tylko, z 4 do 5 zł, odpłatność za żywienia.

Uchwała w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 27.

Pani Renata Żukowska – Dyrektor Wydziału Zdrowia UM - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia statutu Miejskiego Zespołu Żłobków w Rzeszowie. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, przedstawiony na druku nr X/20/2011 stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Uchwała w sprawie ustalenia statutu Miejskiego Zespołu Żłobków w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (22 głosami „za”).

Ad. 28.

Pani Luciana Rozborska – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie podniesienia kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej. Następnie odczytała uzasadnienie do ww. projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie podniesienia kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (24 głosami „za”).

Ad. 29.

Radny Pan Jacek Kiczek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Następnie odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu/. Poinformował, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa uznała powyższą skargę za bezzasadną.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 30.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu/. Uzasadniając powyższy wniosek, powiedział: *„Ustawa wprowadzająca nowy kodeks wyborczy narzuca Radzie Miasta obowiązek ustalenia od nowa podziału Gminy na obwody wyborcze, a tym samym i okręgi. Termin, do którego należy przeprowadzić te zmiany, mija 1 lutego 2012 roku. Dodatkowo jest wiele uwag dotyczących zbyt małych kompetencji Rad Osiedli. Aby to uregulować, należy gruntownie zmienić Statuty Osiedli. Ustalenie i wprowadzenie nowych zapisów wymaga odpowiednio długiego czasu. Są także uwagi i wnioski dotyczące zmiany granic Osiedli. Przygotowanie tych zmian także wymaga czasu. Przedstawione uwagi są podstawą do zdjęcia przedłożonego projektu uchwały z porządku obrad sesji. Wstępnie proponuję, aby wybory do Rad Osiedli odbyły się w styczniu – lutym 2012 roku, po zmianach granic Osiedli i ustaleniu nowego podziału Miasta na obwody i okręgi wyborcze. Wspomniana ustawa zakłada, że okręgi wyborcze muszą uwzględniać podział miasta na Osiedla. Zatem, jeżeli chcemy zmienić granice Osiedli, trzeba będzie to uwzględnić przy podziale na okręgi wyborcze. Do wprowadzenia takich zmian niezbędny jest czas na przygotowanie sensownych propozycji. Jeżeli wybory odbędą się w zaproponowanych projekcie uchwały terminach, może zająć konieczność rozwiązania Rad Osiedli i przeprowadzenia nowych wyborów.”*

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – stwierdził, że w związku z zapisami w Statutach Osiedli, Rada Miasta jest zobowiązana podjąć uchwałę w sprawie zarządzenia wyborów. Zwrócił uwagę, że zapis jest jednoznaczny i brzmi: *„Wybory do Rady zarządza Rada Miasta, nie później niż w ciągu 6 miesięcy od swojego wyboru,*

określając datę i miejsce przeprowadzenia wyborów.” Podkreślił, że wybory nie muszą odbyć się w miesiącach maj – czerwiec. Mogą zostać określone późniejsze terminy. Jednak stosowna uchwała musi zostać podjęta.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że stosowny projekt uchwały, dotyczący zmiany zapisu w Statutach Osiedli, określającego termin zarządzenia wyborów do Rad Osiedli został już wstępnie przygotowany i będzie wprowadzony do porządku obrad sesji, która odbędzie się w maju br.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta – stwierdził, że wpłynęło wiele wniosków dotyczących zmiany granic Osiedli, które w większości przypadków są ze sobą sprzeczne. Zwrócił uwagę, że takie zmiany mogą nastąpić tylko wtedy, gdy Osiedla, których one dotyczą, wyrażą na to zgodę. Dlatego też nowy podział Miasta na Osiedla będzie trudny do realizacji. Potwierdził, że zgodnie z ustawą wprowadzającą nowy kodeks wyborczy, Miasto ma obowiązek opracować podział na okręgi. Z wytycznych Biura Wyborczego wynika, że konieczne będzie dokładne wytyczenie i opisanie granic Osiedli. Są czynione już przygotowania do rozpoczęcia tego procesu.

Pan Jerzy Cypryś – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi i Organizacjami Pozarządowymi – poinformował, że Komisja przygotowała omawiany projekt uchwały w oparciu o obowiązujące przepisy. Zauważył, że odbyło się w tej sprawie kilka spotkań konsultacyjnych. Ich wynik nie jest jednoznaczny. Dodał, że opinie są podzielone także w kwestii kolejności działań, dlatego warto ustalić, czy w pierwszej kolejności należy przeprowadzić wybory do Rad Osiedli, czy też dokonać zmiany granic i Statutów Osiedli. Poinformował, że Komisja podjęła decyzję i rekomenduje przeprowadzenie wyborów w terminach podanych w przedłożonym projekcie uchwały. Zaznaczył, że terminy te zostały uzgodnione z Radami Osiedli. Zwrócił uwagę, że odłożenie w czasie wyborów „przedłuża czas bezwładności. Wprowadza precedens polegający na tym, że kadencja Rady Miasta trwa 4 lata, natomiast Rady Osiedla będą funkcjonować 5 lub nawet 6 lat”. Dodał, że za przeprowadzeniem wyborów w zaproponowanych terminach przemawia fakt, iż za kilka miesięcy rozpocznie się kampania wyborcza do Sejmu i Senatu RP. Zdaniem Komisji wybory do samorządów mieszkańców nie powinny być połączone z kampanią polityczną.

Wniosek w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli został przyjęty 15 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Radni przyjęli do wiadomości sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 17 marca do 14 kwietnia 2011 r. /sprawozdanie stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Ad. 31.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – złożył, w formie pisemnej, wniosek o treści: „*W związku z uchynieniem uchwały Rady Miasta w sprawie przystąpienia do sporządzenia MPZP nr 54/5/2002 w rejonie ul. Hutników i ul. Miodowej w Rzeszowie, zwracam się z wnioskiem o przystąpienie do opracowania analizy urbanistycznej określającej sposoby zagospodarowania wymienionego terenu zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców.*”

Radni Pan Waldemar Szumny i Pan Witold Walewander – złożyli, w formie pisemnej, interpelację o treści: „*Zgłaszamy pilną potrzebę przeznaczenia dodatkowych środków finansowych na konieczne prace remontowe (m.in. remont posadzek na korytarzach, sanitariatów, elektryki i inne) w Zespole Szkół Plastycznych w Rzeszowie. Te pilne i nieodzowne prace remontowe wynikają m.in. z nakazów pokontrolnych Państwowej Inspekcji Pracy oraz SANEPiD-u i służą poprawie również bezpieczeństwa w szkole. W związku z tym konieczne jest przygotowanie w najbliższej zmianie budżetowej stosownych zapisów dotyczących niezbędnych kwot.*”

Radny Pan Jerzy Cypryś – złożył, w formie pisemnej, interpelację o treści: „*Proszę o przedstawienie stanu monitorowania przez służby miejskie miejsc „zawłaszczanych” przez inwestorów w trakcie budów, jak również wokół centrów handlowych.*”

Radny Pan Jacek Kiczek – zgłosił ustnie interpelację o treści: „*W związku ze zbliżającą się Prezydencją Polski w Unii Europejskiej Miasto Rzeszów powinno aktywnie włączyć się w działania możliwe do realizacji w ramach Programu Partnerstwo Wschodnie. Miasto powinno rozważyć możliwość organizacji w Rzeszowie Forum Miast Partnerskich, posiadających swoich odpowiedników w krajach partnerstwa wschodniego. Tym samym byłaby to wspaniała promocja Rzeszowa w Polsce i Europie.*”

Radna Pani Marta Niewczas – zgłosiła ustnie zapytanie o treści: „*Od kilku lat zauważalny jest spadek liczby uczniów. Dotyczy to w szczególności naboru do pierwszych klas szkół podstawowych. Proszę o informację jaka jest skala tego problemu w Rzeszowie i jaki to może mieć wpływ na zatrudnienie w szkołach. Czy planowane są zwolnienia nauczycieli?*”

Radna Pani Marta Niewczas – zgłosiła ustnie interpelację o treści: „*Proszę o informację jakie są możliwości podjęcia działań w zakresie:*

1. *dofinansowania z budżetu Miasta działalności Szpitala Miejskiego – zakup środków znieczulających stosowanych przy porodach (dla mieszkanek Rzeszowa),*
2. *wykonania remontu Oddziału Położniczego w Szpitalu Miejskim w Rzeszowie (obecny stan wymaga pilnej modernizacji),*
3. *zabezpieczenia odpowiednich pomieszczeń dla szkoły rodzenia (obecne pomieszczenie jest niewystarczające do prowadzenia zajęć.)”*

Radny Pan Wiesław Buż – złożył, w formie pisemnej, zapytania o treści:

„1. *Statut Miasta Rzeszowa, paragraf 53, ust. 2 mówi, że „Komisje składają się z 4 do 8 radnych. Jeśli liczba chętnych do pracy w komisji jest mniejsza niż 4, komisji nie powołuje się, a jej przedmiot działania powierza się innej komisji”. Komisja Regulaminowo – Statutowa została powołana w sprzeczności z tym zapisem, bo liczy 3 osoby. Co w tej sprawie zamierza Pan Przewodniczący Rady? Czy nieformalnie powołany – wybrany przewodniczący tej komisji pobiera dodatkowe wynagrodzenie za pełnienie funkcji?*

2. *Jakie jest przeznaczenie – plan zagospodarowania wolnostojącego budynku przy ul. W. Świadka 5?”*

Radny Pan Marcin Deręgowski – złożył, w formie pisemnej, zapytanie o treści: „*Proszę o informację na temat możliwości zagospodarowania działki miejskiej (nr 1369/5) przedłużenie ulicy Chodkiewicza pod kątem parkingu dla samochodów.*”

Rada Miasta Rzeszowa na X sesji podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr X/183/2011** – zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa na lata 2011 – 2025.
2. **Uchwała Nr X/184/2011** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2011 r.
3. **Uchwała Nr X/185/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej położonej w Rzeszowie przy ulicy Staroniwskiej.
4. **Uchwała Nr X/186/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.
5. **Uchwała Nr X/187/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na wdzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. M.C. Skłodowskiej w Rzeszowie.
6. **Uchwała Nr X/188/2011** – w sprawie wdzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej.
7. **Uchwała Nr X/189/2011** – w sprawie wdzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
8. **Uchwała Nr X/190/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
9. **Uchwała Nr X/191/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości.
10. **Uchwała Nr X/192/2011** – w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
11. **Uchwała Nr X/193/2011** – w sprawie nieodpłatnego ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
12. **Uchwała Nr X/194/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
13. **Uchwała Nr X/195/2011** – w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Rzeszowie.
14. **Uchwała Nr X/196/2011** – w sprawie dopłat do ceny 1 m³ odprowadzanych ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług odprowadzania ścieków, do miesięcznej opłaty abonamentowej dla odbiorców korzystających z usług dostawy wody.

15. **Uchwała Nr X/197/2011** – w sprawie uchylenia uchwał Rady Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
16. **Uchwała Nr X/198/2011** – w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego.
17. **Uchwała Nr X/199/2011** – w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie spółce PKP Polskie Linie Kolejowe SA środków trwałych stanowiących własność Gminy Miasta Rzeszów.
18. **Uchwała Nr X/200/2011** – w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowej dla osób fizycznych na inwestycje związane z ochroną środowiska ze środków pochodzących z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych za przekroczenia lub naruszenia wymogów korzystania ze środowiska.
19. **Uchwała Nr X/201/2011** – w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Działania 9.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
20. **Uchwała Nr X/202/2011** – w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
21. **Uchwała Nr X/203/2011** – w sprawie realizacji projektu w ramach Działania 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
22. **Uchwała Nr X/204/2011** – w sprawie przystąpienia do realizacji projektu systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
23. **Uchwała Nr X/205/2011** – w sprawie zmiany nazwy projektu.
24. **Uchwała Nr X/206/2011** – w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Lublin i Rzeszów – współpraca i wykorzystanie szans rozwojowych” w ramach Działania I.4 Promocja i współpraca, komponent: Współpraca, obszar: Tworzenie polityki rozwoju regionalnego, Programu Operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej.
25. **Uchwała Nr X/207/2011** – w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.
26. **Uchwała Nr X/208/2011** – w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku.
27. **Uchwała Nr X/209/2011** – w sprawie ustalenia statutu Miejskiego Zespołu Żłobków w Rzeszowie.
28. **Uchwała Nr X/210/2011** – w sprawie podniesienia kwoty dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej.
29. **Uchwała Nr X/211/2011** – w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia X sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8³⁰ do godz. 12⁰⁵.
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:
Anna Blicharska

Sprawdził:
Dyrektor
Biura Rady Miasta

Mirosław Kubiak

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec